



НАША СМОЛЕНКА: ЛЮДИ И ДЕЛА

Газета общественных организаций МИД России. № 7 (125), июль 2023 года

ОНИ СРАЖАЛИСЬ ЗА РОДИНУ

5 июля ветераны МИД, действующие дипломаты, включая молодежь, провели торжественный митинг у мемориальной доски в честь народных ополченцев-сотрудников Народного комиссариата иностранных дел (НКВД) СССР, установленной на Кузнецком мосту на бывшем здании нашего внешнеполитического ведомства. Открывая митинг, председатель Совета ветеранов Министерства В. И. Морозов напомнил, что выбор даты 5 июля для проведения этого традиционного памятного мероприятия — не случаен. Именно 5 июля 1941 года — в самом начале Великой Отечественной войны — практически треть тогдашнего штатного состава НКВД вступила в ряды народного ополчения, чтобы с оружием в руках отстаивать свободу и независимость нашей Родины.

К участникам митинга обратился заместитель Министра иностранных дел России М. Ю. Галузин. Он подчеркнул, что ополченцы-нквдовцы прошли славный боевой путь. Они участвовали в обороне Москвы. Освобождали от фашистов Украину, Белоруссию и Польшу, а завершили свою фронтовую биографию на территории Восточной Пруссии. Всего за время войны ушли на фронт 237 работников Наркоминдела — и в качестве призванных на военную службу, и в рядах народного ополчения. К сожалению, не все вернулись домой — за годы войны погибли 106 наших старших товарищей... Имена погибших героев, напомнил М. Ю. Галузин, золотом выбиты на мемориальной доске в вестибюле МИД России. Низкий им поклон!

Заместитель Министра с горечью отметил также, что сегодня спустя 80 лет после разгрома «коричневой чумы, мы видим, что нацизм вновь поднимает голову. Особенно уродливые формы это позорное явление принимает на Украине, где у власти на протяжении последних 9 лет находятся персонажи, не скрывающие в том числе своих откровенно русофобских взглядов.

Более того, коллективный Запад во главе с США, начавший против нашей страны новый «крестовый поход», в качестве ударной силы использует именно украинских неонацистов. Поставляет им смертоносное оружие. Направляет на Украину военных советников и наемников. Цель — как это они пытались уже не раз безуспешно совершить в истории — нанести нам стратегическое поражение, максимально ослабить, а то и расчленив нашу страну. При этом западные элиты сознательно закрывают глаза на человеконенавистниче-

ские планы преступного киевского режима по проведению этнических чисток, уничтожению русских и русскоязычных людей на землях, где они жили столетиями.

Как отметил Президент Российской Федерации В. В. Путин в Обращении к гражданам России 24 июня этого года, «мы сэкономим и отстоим то, что дорого и свято для нас, и вместе с нашей Родиной мы одолеем любые испытания, станем еще сильнее». Именно с таким пониманием действуют

НИКТО НЕ ЗАБЫТ



сегодня российские дипломаты, на каком бы направлении они ни трудились. Будем и впредь, заверил заместитель Министра иностранных дел, прилагать необходимые усилия для противодействия фальсификации истории, особенно попыткам пересмотра общепризнанных итогов Второй мировой



И НИЧТО НЕ ЗАБЫТО

войны. Будем бороться с распространением идеологии неонацизма, агрессивного национализма во всех формах и проявлениях. Важнейшим моральным ориентиром для нас служит подвиг коллег-нквдовцев — героев Великой Отечественной войны. НИКТО НЕ ЗАБЫТ И НИЧТО НЕ ЗАБЫТО!

На митинге выступил депутат Московской городской Думы А. С. Соловьев, сообщивший, что нынешнее мероприятие совпало с осуществляемой Мосгордумой с 3-го по 5-е июля Акции памяти о формировании в столице в 1941 году Народного ополчения. В проведении этой Акции активно участвуют ветеранские и другие общественные организации Москвы. В ее рамках открываются новые памятники или приводятся в надлежащий вид уже существующие монументы, организуются экскурсии для школьников по местам

боев дивизий ополченцев, проводятся конференции и выставки, распространяются тематические издания. А. С. Соловьев напомнил, что в апреле 2021 года в столичном метро была открыта новая станция — «Народное Ополчение». Название станции выбрали сами москвичи, а ее название и оформление стали данью уважения ополченцам 1612, 1812 и 1941 годов. Кроме того, подчеркнул А. С. Соловьев, Московской городской Думой был принят Закон об установлении в столице 11 октября памятной даты — Дня московского народного ополчения.

На митинге выступили также председатель Ассоциации российских дипломатов И. В. Халевинский, директор Фонда ветеранов дипломатической службы В. В. Чхиквадзе, председатель Совета молодых дипломатов К. О. Колпаков, заместитель председателя Женской дипломатической лиги В. В. Ликина. Все они высказали слова глубокой признательности и благодарности ополченцам НКВД. К мемориальной доске на бывшем здании Наркоминдела были возложены цветы. А само мероприятие завершилось прекрасной мидовской традицией — чтением стихов. Это были патриотические стихи. Их прочитали В. В. Ликина, а также ветераны дипломатической службы Л. В. Зацепин и В. И. Кузнецов.

Незадолго до мемориального митинга на Кузнецком мосту в адрес «Нашей Смоленки» поступил стихотворный экспромт от дипломата-поэта В. П. Куляева, посвященный защитникам Отечества в годы Великой Отечественной войны и в наше время...

Сынки, мы молимся за вас:
«Спаси и сохрани, Господь!»
Он слышит от народа глас —
Дух укрепит, укроет плоть!
Сражайтесь храбро, Русь храня!
Бесовскую громите тварь,
Пусть вера будет, что броня,
Отринет смерти злую хмарь.
Держитесь дружно, как в строю,
Ведь каждый воин — брату брат.
Подставит первым грудь в бою,
Чтоб друга защитить стократ.
Мужайтесь, враг еще силен,
Сражений много впереди!
Он ненавистью ослеплен,
И Запад троллит позади.
Сынки, мы молимся за вас:
«Спаси и сохрани, Господь!»
Он слышит от народа глас —
Дух укрепит, укроет плоть!

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

НОВЫЙ ГИБРИД НАЦИЗМА И ФАШИЗМА

Постоянные читатели нашей газеты с интересом ознакомились с опубликованными в ряде ее предыдущих номеров очерками доктора философских наук, профессора С. И. Плаксия о предтече нынешней ситуации на Украине, об идеологических корнях этой ситуации, а также об использовании Западом данной страны в его противоборстве с Россией. Напомним, что очерки были взяты с разрешения автора — этнического украинца — из блестяще написанной им книги «Украина: от Руси до "анти-России"». Книга вышла относительно небольшим тиражом, и по просьбе читателей редакция продолжает печатать главы из этого весьма актуального труда...

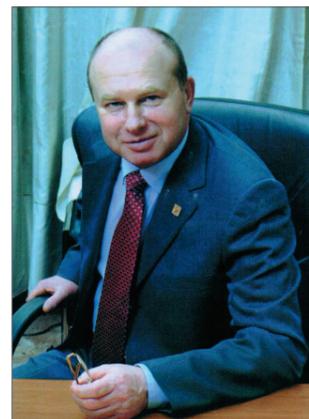
Доборолась Украина:
И за что страдает:
Хуже ляха свои дети
Ее распинают.

Тарас Шевченко

Найдется немало людей и даже ученых, которые считают, что утверждение о крепнувшем гибриде нацизма и фашизма на Украине XXI века — это натяжка или преувеличение. Так многие считали и в 1933–1939 годах по поводу гитлеровской Германии. Одни не видели в новом тогда явлении ничего страшного, а некоторые даже находили

привлекательные стороны (порядок, эффективность, трудоустройство безработных, против большевиков и т. д.). Не случайно в США, Великобритании, Франции, Швейцарии, Швеции у Гитлера было много поклонников.

История повторяется, но не в абсолютно идентичном исполнении, а в новой форме и с новыми аспектами, связанными с иными реалиями как внутри страны, так и на мировой арене. В XXI веке большие возможности для изощренности. Но уже испробованные общие принципы остаются. При этом на Украине используется старая закуска «фашионацизма» первой половины XX века,



Окончание читайте на стр. 4

НОВОСТИ

В ВETERАНСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МИД РОССИИ

На состоявшихся в конце июня заседаниях Совета и Президиума Совета ветеранов (СВ) с приглашением председателей первичных ветеранских организаций председатель Совета В.И. Морозов подвел итоги работы в первом полугодии текущего года. Работа организации в целом была оценена как положительная. Члены Совета утвердили также план работы на второе полугодие текущего года (с документами заседания можно ознакомиться непосредственно в Совете ветеранов).

В.И. Морозов отметил далее, что успешно осуществляется финансируемая Советом ветеранов издательская деятельность. О ней подробно доложил главный редактор газеты общественных организаций МИД «Наша Смоленка: люди и дела» А.Г. Чернов. Он напомнил, что сама газета в «бумажном формате» распространяется во всех департаментах Министерства, а также направляется в МГИМО, Дипломатическую академию, ГлавУпДК и Московский городской Совет ветеранов. В электронном виде «Наша Смоленка» рассылается во все загранучреждения МИД и представительства Министерства в российских регионах. Газета также размещается на трех веб-сайтах с большим числом ежедневных посещений. Читатели в целом высоко оценивают публикуемые в «Нашей Смоленке» материалы. А.Г. Чернов сообщил также, что в настоящее время идет работа над очередным томом воспоминаний дипломатов, а в феврале этого года вышла уже 30-я («юбилейная») книга из этой серии.

На состоявшемся затем заседании Президиума двум ветеранам по их заявлениям была выделена материальная помощь. Вышедшие в отставку пять сотрудников МИД приняты на учет в Ветеранскую организацию

Министерства (таким образом, в настоящее время на учет состоит 1395 членов).

На следующий день в Зале боевой и трудовой славы состоялось чествование юбиляров, родившихся в июне. От имени Коллегии Министерства их приветствовал начальник Отдела Департамента кадров А.А. Калачев, который вручил поздравительные адреса послам в отставке С.И. Лобанову и А.А. Игнатьеву. В.И. Морозов сердечно поздравил юбиляров, пожелав им бодрости духа и крепкого здоровья. Чтением своих стихотворений юбиляров поздравил также дипломат-поэт, член литературно-творческого объединения МИД «Отдушина» В.И. Василенко.

СОВЕТСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ И ЗАДАЧИ ДНЯ СЕГОДНЯШНЕГО

Неисчерпаемой является тема дипломатической истории во время Великой Отечественной войны. Некоторые аспекты ее исследования были предложены МГИМО, который 30 июня 2023 г. в своих стенах организовал представительную научную конференцию. Вот что рассказал «Нашей Смоленке» о работе конференции ее участник, член Президиума Совета ветеранов МИД В.Л. Куликов.

Ученые и исследователи из научных центров Москвы и Санкт-Петербурга, дипломаты МИД России проанализировали исторические и на их основе нынешние форматы международного политического, экономического и гуманитарного сотрудничества.

Дипломатический опыт прошлого, когда наше государство накануне второй мировой войны выстраивало систему защиты своих национальных интересов, представляется актуальным и востребованным сегодня. Именно поэтому доклады ведущих профессоров МГИМО были посвящены различным аспектам большой дипломатической игры, будь то тема предотвращения вступления в войну некоторых государств, дипломатических маневров с союзниками, нейтрализации потенциальных противников или послевоенного урегулирования...

Страновые аспекты внешнеполитических усилий СССР, содержащиеся в презентациях, — не менее важная часть общего фонда идей и оценок конференции. Уже в научно-практическом ключе прозвучали доклады президента «Фонда изучения исторической перспективы» д. и. н. Н.А. Нарочницкой и директора Историко-дипломатического центра Санкт-Петербургского Университета к. ю. н., доцента СПбГУ И.В. Демяненко. Речь шла и о национальной концепции преподавания отечественной истории, и об организации взаимодействия вузовских центров России с загранучреждениями МИД по наполнению содержательной информацией мероприятий в рамках дней воинской славы и памятных дат российской истории. Серьезная дискуссия под председательством ректора МГИМО, академика РАН А.В. Торкунова позволила участникам конференции предложить аргументированную, инициативную линию в продвижении интересов России на практике.

Отрадно было убедиться, что в стенах МГИМО воспитаны поколения ученых, сочетающих в своей работе исторический опыт и оценки на перспективу.

В ДОБРЫЙ ПУТЬ!



В МИДе состоялась традиционная торжественная церемония вручения аттестатов выпускникам министерской школы-интерната. На ней — помимо ребят и руководства школы — присутствовали родители выпускников. С теплыми словами напутствия к бывшим школьникам обратился, в частности,

председатель Совета ветеранов В.И. Морозов. Отметив высокий уровень знаний, полученных ребятами, о чем свидетельствуют результаты выпускных экзаменов, он пожелал им новых побед теперь уже во взрослой жизни и особенно тем, кто выбрал своей будущей профессией работу дипломата.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

УКРАИНСКИЙ КРИЗИС

Ветеран дипломатической службы, доктор политических наук, профессор кафедры дипломатии МГИМО и профессор РГГУ Владимир Фёдорович Пряхин высказывает свое мнение о возможных путях решения украинского кризиса...



Еще относительно недавно политологический социум активно обсуждал возможность заключения перемирия, или, точнее говоря, прекращения огня на Украине по «корейскому сценарию», т.е. посредством согласованного отвода войск за определенную линию — в корейском случае 1953 г. — за 38-ю параллель. При этом социум разделился как на сторонников, так и на противников такого рода решения вопроса.

Попробуем взглянуть на ситуацию несколько в ином ракурсе: а есть ли альтернатива «корейскому варианту»? Предположим, конфликт будет продолжаться еще год, другой — в настоящем корейском варианте перемирия предшествовали три года с 1950 по 1953 — и все эти годы стороны будут обмениваться ударами и контрударами, потери будут возрастать, Запад будет наращивать поставки своих вооружений на Украину, Россия, соответственно, усиливать свою группировку войск в зоне конфликта. Не хочется даже говорить, что тем временем НАТО может надавить на мужественное, вот уже тридцать лет успешно противостоящее румыно-фашистам Приднестровье. При этом резко возрастет вероятность другой альтернативы решения конфликта. Эта альтернатива — ядерная война. На Западе, да и у нас, на эту тему говорить не любят по понятным причинам — она страшная и абсурдная.

Но исключать ее, к глубокому нашему сожалению, нельзя. Дело в том, что число ступенек на лестнице эскалации конфликта с российской стороны значительно меньше, чем со стороны НАТО. Не секрет: мы уступаем вооруженным силам НАТО по количественным компонентам конвенциональных вооруженных сил. Не следует сбрасывать со счетов и такой факт: в противостоянии на Донбассе России противостоит военная машина тридцати высокоразвитых государств с населением в миллиард человек.

Баланс сил на европейском театре подерживается только наличием у России стратегических ядерных сил (СЯС) и тактического ядерного оружия (ТЯО). Если вдруг натовские штабные офицеры увидят во сне, как подкрепленные западными наемниками украинские вооруженные силы вторгаются на территорию России и развивают оперативный успех продвижением вглубь нашей страны, то сон этот должен завершаться неизбежным применением российских ТЯО. А отсюда полшага до глобального термоядерного конфликта, в котором победителей уже не будет.

На Западе это понимают, хотя, возможно, не просчитывают реальную вероятность развития событий по такому негативному сценарию. В то же время, с моей точки зрения, рассчитывать на то, что российские вооруженные силы, действуя по принципу «курочка по зернышку клюет», дойдут до польской границы Украины, вряд ли придется. Уже хотя бы потому, что неизбежные при этом огромные невозвратные потери вряд ли будут обоснованными с политической, стратегической, этической и любой другой точки зрения.

Поэтому мне лично приходится констатировать, что у «корейского варианта» в действи-

тельности никаких альтернатив нет. Весь вопрос в том, на каких условиях заключать перемирие. Если обратиться к прошлому, то легко видеть, что «корейский вариант» красной нитью пронизывает всю историю российско-украинских, российско-польских отношений, начиная со времен Деулинского и, в особенности, Андрусовского перемирия, предшествовавшего Вечному миру между Россией и Польшей.

Тогда в далеком 1667 году русские и польские дипломаты договорились о разделе Украины на русскую и польскую части и условились считать примерной линией этого разграничения Днепр. Причем, город Киев переходил в российскую часть только на два года, а затем его надлежало вернуть Речи Посполитой. Другое дело, что, используя благоприятную ситуацию, России удалось по Вечному миру утвердить свою юрисдикцию над Киевом, заплатив весьма приличную по тем временам сумму в 146 тыс. руб.

Именно с этих рубежей и началось формирование новой Украины уже в составе Российской империи. Впоследствии ее границы неоднократно менялись, как правило в сторону расширения, в основном за счет чисто русских земель, но также и за счет территорий, принадлежавших Речи Посполитой. А в конечном итоге этого процесса и сама Речь Посполитая стала Варшавским генерал-губернаторством Российской империи.

В настоящее время речь идет не о каких-то долгосрочных амбициозных политических планах, а конкретно о том, как исключить опцию ядерной войны из сценария кровопролития на Украине. Называя вещи своими именами, нужен торг. И реалистическая позиция российской стороны в этом торге, как мне

представляется, должна была бы быть примерно линией по Андрусовскому перемирию, то есть по Днепру. Помимо ряда политических, этических и других преимуществ, этот рубеж имеет еще и преимущества военной стабильности: Днепр река широкая. Как писал Гоголь, редкая птица долетит до его середины. И поддерживать перемирие на этой линии разграничения было бы удобно.

Конечно, на Западе будут говорить о неприемлемости этого плана. Но помимо угрозы ядерной войны там побаиваются и перспективы эскалации военного конфликта с непосредственным участием сил НАТО. Об этом говорит тот факт, что натовские страны постоянно отрицают свое прямое участие в конфликте. Но ведь война «до последнего украинского солдата» тоже не может продолжаться бесконечно. Где-то должен сработать и фактор отрезвления украинского общества от бандеровского угара.

Уверен, нельзя сводить специальную военную операцию только к тому, чтобы вывешивать на административных зданиях освобожденных территорий российские вместо жовтоблакитных флагов. Процесс отрезвления от бандеровского угара был бы, на наш взгляд, существенно ускорен, если бы нам удалось создать украинский сектор с украинской администрацией. Для этого необходимо было бы задействовать весь спектр оппозиции, противостоящей марионеточному режиму киевской хунты. Большинство представителей этой оппозиции эмигрировали в Россию, многие лишены украинского гражданства. Но все они имеют своих сторонников, которые в силу обстоятельств военного времени укрываются в подполье на территории своей страны. Они-то и должны стать очагом возрождения новой Украины — суверенной, независимой и дружественной по отношению к России.

Напомним, такова личная точка зрения В.Ф. Пряхина. А как видите развитие ситуации Вы, уважаемый читатель? Напишите нам. Мы опубликуем Вашу точку зрения.

ЧТОБЫ ПОМНИЛИ

В ЧЕСТЬ ГЕНЕРАЛА В. И. ТРУБНИКОВА

Представители общественных организаций МИД приняли участие в открытии мемориальной доски Герою Российской Федерации, Чрезвычайному и Полномочному Послу, генералу армии В. И. Трубникову (ушел из жизни в апреле 2022 года).

На торжественной церемонии открытия руководители ряда федеральных ведомств, бывшие коллеги и друзья Вячеслава Ивановича подчеркивали его глубочайший профессионализм, какой бы пост в своей карьере он ни занимал. Выступавшие, в частности, отмечали, что с января 1996 года по май 2000 года В. И. Трубников являлся директором Службы внешней разведки Российской Федерации, в дальнейшем был назначен первым заместителем Министра иностранных дел и специальным представителем Президента России в странах СНГ (в ранге Федерального Министра). В 2004–2009 гг. он возглавлял Посольство Российской Федерации в Индии.



В. И. Трубников (слева) и И. В. Халевинский на одной из международных конференций

Среди принимавших участие в церемонии открытия доски был председатель Ассоциации российских дипломатов И. В. Халевинский, знавший В. И. Трубникова со студенческих лет — они учились в МГИМО на одном курсе и в одной академической группе. «Это был хороший товарищ и хороший студент, — вспоминает И. В. Халевинский.

— Наше общение с ним не прерывалось и после окончания института. Мы нередко встречались с ним, например, на различных конференциях и форумах. Выступления Вячеслава Ивановича отличались глубоким проникновением в тему, знанием мельчайших деталей обсуждавшихся вопросов. Я и мои коллеги многое почерпнули из общения с ним.

Открытие мемориальной доски В. И. Трубникову — знак глубочайшего уважения к этому незаурядному человеку.

Вечная ему память!»



В. И. Трубников (слева) и И. В. Халевинский на одной из международных конференций

Мемориальная доска открыта в Коробейникове переулке на здании Национального исследовательского института развития коммуникаций, в котором Вячеслав Иванович работал в последние годы своей жизни.

и других фондов позволяет с опорой на новые документы подготовить фундаментальное, основанное на первоисточниках, комплексное исследование профессионального наследия А. А. Громыко.

Популяризации наследия патриарха отечественной дипломатии способствует проведение конкурсов молодых ученых и практиков России и других стран СНГ, проводимых по инициативе Ассоциации внешнеполитических исследований имени А. А. Громыко (АВИ) при активной поддержке МИД России (сообщение об открытии приема работ на очередной конкурс было размещено на веб-сайте МИД в марте текущего года). Конкурс молодых международных СНГ получил положительную оценку Министра иностранных дел С. В. Лаврова, который является председателем Попечительского совета АВИ им. А. А. Громыко.

ОБ ОСВОЕНИИ НАСЛЕДИЯ А. А. ГРОМЫКО

34 года назад — в июле 1989 года — ушел из жизни выдающийся дипломат и государственный деятель А. А. Громыко. Вот что рассказал «Нашей Смоленке» в связи с этой датой работавший под руководством Андрея Андреевича и хорошо знавший его А. С. Зайцев — заместитель председателя Совета Ассоциации российских дипломатов, Чрезвычайный и Полномочный Посол.

го деятеля, дипломата и ученого, исходящего в своей деятельности из основополагающего принципа — защиты национальных интересов нашей Родины. Этот принцип всегда был для него руководством к действию.

О растущем внимании к изучению дипломатического и творческого наследия патриарха отечественной дипломатии свидетельствуют научно-практические конференции, посвященные А. А. Громыко и проведенные в последнее время в МИД, Дипломатической академии и МГИМО (У).

Участники конференций, высказываясь за более активное освоение наследия А. А. Громыко, отмечали, что представляющие большую ценность первоисточники, разбросанные по различным федеральным и ведомственным архивам, до сих пор находятся в «закрытом режиме», оставаясь недоступными для исследователей.

Проводимая МИДом работа по экспертизе и рассекречиванию хранящихся в Архиве внешней политики России документальных материалов секретариата А. А. Громыко



Сегодня, в сложный для нашей страны период острого противоборства с агрессивным блоком в составе США, Евросоюза и Североатлантического альянса, все яснее осознаешь важность наследия А. А. Громыко. Это наследие Андрей Андреевич оставил нам как завещание — завещание государственно-

НОВОСТИ

В АССОЦИАЦИИ РОССИЙСКИХ ДИПЛОМАТОВ (АРД) ЮНЫЕ ДИПЛОМАТЫ РОССИИ ПОСЕТИЛИ МОНГОЛИЮ

В рамках образовательной программы АРД «Дипломаты будущего» состоялась экспедиция юных дипломатов в Монголию. Возглавил ее Чрезвычайный и Полномочный Посол, заместитель Председателя Ассоциации Российских Дипломатов а также президент Детского общественного движения «Дипломаты будущего» В. Е. Егоскин.

В состав группы вошло 28 школьников в возрасте 10–17 лет — активистов Клубов юных дипломатов из 9 регионов России, включая Москву и Подмоскowie, Рязань, Смоленск, Обнинск Калужской области, Клинцы Брянской области, Кумертау Республики Башкирия, Ставрополь, Воронеж. Традиционно в делегацию были включены дети дипломатов МИД. В число сопровождающих вошли руководитель молодежных проектов Смоленской области Е. А. Захаренков, старший преподаватель МГИМО Н. В. Фалеева. Несмотря на определенную сложность с логистикой (делегация добиралась самолетом до Улан-Удэ, а потом более 12 часов ехала автобусом до Улан-Батора), отсутствие устойчивой телефонной и интернет-связи, нехватку у большинства

детей опыта участия в коллективных мероприятиях Движения, поездка прошла без сбоев, и все намеченные планы были достигнуты.

Торжественное открытие проекта состоялось в Русском Доме в Улан-Баторе. Перед российскими юными дипломатами с национальными песнями и танцами выступили монгольские участники культурно-образовательных программ Русского Дома, были представлены вокальные и театральные коллективы. Врио директора Русского Дома А. П. Кулакова и другие сотрудники ознакомили ребят с деятельностью самого культурного центра. Состоялось возложение цветов к памятнику выдающегося российского дипломата-востоковеда И. Коростовца, сыгравшего важную роль в формировании монгольского государственного суверенитета.

Знаковым для юных дипломатов стало посещение российского Посольства и встреча с Чрезвычайным и Полномочным Послом Рос-

сии А. Н. Евсиковым, который рассказал им о специфике российско-монгольских отношений, особенностях дипломатической службы, ответил на многочисленные вопросы школьников. В тот же день состоялась поездка в Международный детский лагерь «Найрамдал» (аналог отечественного «Артека»), отмечающий в этом году свое сорокапятилетие. Там российские дети пообщались со своими монгольскими сверстниками и дали для них большой концерт. Состоялось возложение цветов к памятнику А. И. Цеденбал-Филатовой, являвшейся инициатором создания лагеря и много сделавшей для развития детского образования в Монголии.

Другим важным событием явилась встреча с Героем Монголии и Советского Союза, летчиком-космонавтом Ж. Гуррагча — президентом общества дружбы «Монголия-Россия». Он рассказал о своем совместном с Владимиром Джанибековым полете в космос и высказался за активизацию связей между детьми и моло-



дежду двух стран. Ребята осмотрели музей космонавтики. В тот же день юные дипломаты посетили монгольский Институт международных отношений и встретились с монгольскими выпускниками МГИМО МИД России, которые рассказали им как о системе подготовки монгольских дипломатических кадров, так и о базовых принципах современной внешней политики страны. В ходе контактов монгольские партнеры проинформировали о намерении уже в августе приступить к созданию на базе одной из русскоязычных школ Улан-Батора Клуба юных дипломатов.

СКОРБИМ И ПОМНИМ

А. А. НИКОЛАЕВ

6 июля 2023 года ушел из жизни Чрезвычайный и Полномочный Посол в отставке **НИКОЛАЕВ Александр Алексеевич** (родился 30.10.1950 г.).

В 1973 г. он окончил МГИМО. Связав свой жизненный путь с дипломатической службой, Александр Алексеевич посвятил более четырех десятилетий плодотворной деятельности в системе Министерства, занимая различные должности в центральном аппарате и за рубежом. Работал в посольствах СССР во Вьетнаме

(1973–1977 гг.), на Филиппинах (1981–1984 гг.), в Постоянном представительстве России при Европейских сообществах (1993–1998 гг.). В 2003–2008 гг. был Генеральным консулом Российской Федерации в Симферополе. В 2008–2010 гг. занимал должности заместителя начальника, начальника Управления «Россотрудничества». В 2012–2016 гг. работал в качестве Чрезвычайного и Полномочного Посла Российской Федерации в Бангладеш и внес заметный вклад в развитие двусторонних отношений с этой страной. Его профессиональная деятельность отмечена Почетной гра-

мотой Министерства, званием «Почетный работник МИД России».

После выхода в отставку в 2016 г. А. А. Николаев продолжил трудиться в Госкорпорации «Росатом».



Ушел из жизни замечательный дипломат, прекрасный человек, всецело преданный делу защиты интересов Отечества.

«Наша Смоленка» выражает искренние соболезнования родным и близким покойного.

Полная информация обо всех ушедших из жизни сотрудниках МИД размещается на веб-сайте Министерства в разделе «Памяти коллег/некрологи».

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Окончание. Начало на стр. 1

исповедуемая, и реализованная ОУН-УПА* с опорой на идеи и опыт гитлеровской Германии и Муссолини в Италии.

На Украине и после 1991 г. началось все с фальсификации истории и обострения языковых проблем. Но дальше неонацисты совершили государственный переворот, стала раскручиваться спираль терроризма и геноцида, сопровождающаяся большой ложью на геббельсовских принципах. Концентрация радикальных националистов на Западной Украине перекинулась на Киев и другие города, где сначала небольшие группы нацистов с участием политиков и СМИ обрастали новыми сторонниками. И если почти восемь десятков лет назад открытых сторонников фашистов на Украине было не более полутора процентов, проявивших себя в основном в Западной ее части, то во втором-третьем десятилетии XXI века речь может идти о десятках процентов. Об этом говорят наблюдаемые миропонимание, настроения и действия многих украинцев, для которых сожжение в Одессе, убийства людей в Донбассе, террор являются допустимыми или даже благом.

Все начиналось постепенно и, казалось бы, сначала с безобидных теоретических вопросов истории, языка, культуры, а получило продолжение в жесткой гражданской войне без правил с применением всего арсенала фашистских подходов и методов. Их очевидная совокупность позволяет констатировать новый гибрид нацизма и фашизма на Украине не только на индивидуальном, но и на государственном уровне.

А почему на Западе считают, что на Украине нет ни фашизма, ни нацизма, ни терроризма, ни геноцида? Не видят, не понимают? Все западные политики видят и понимают. Просто в качестве тарана против России им выгодна «фашио-нацистская» Украина, которая способна пожертвовать ради интересов Запада сотни тысяч, миллионы своих граждан. И фашизм с нацизмом на Западе осуждают выборочно, в соответствии с принципиальными или ситуативными интересами элит. В начале ноября 2022 года в ООН было голосование по предложенной Россией резолюции о борьбе с героизацией нацизма. С ней согласились представители 106 стран, но 51 страна проголосовала против. В том числе не поддержали резолюцию Великобритания, Германия, Италия, Австрия, США, Украина. **Таким образом, можно сделать вывод, что они за героизацию выгодного им нацизма.** То, что в интересах Запада, поддерживается местными аналитиками и средствами массовой информации, которые в таком случае не будут признавать нацизм и фашизм в тех странах, где правят их «сукины сыны».

ЯЗЫКОВОЙ НАЦИЗМ

Почему на Украине особое внимание уделяется вопросу русского языка? Зачем нужна крайняя агрессия по отношению к нему и его использованию, которая довела до неприемлемого состояния людей разных языковых ориентаций и гражданской войны на Донбассе? А дело в том, что через язык, языковые предпочтения во многом закладывается миропонимание людей. Говорить и думать по-русски — это значит так или иначе ориентироваться на Русский мир и общую судьбу с Россией. Говорить и думать на английском, немецком или польском означает предпочтение западного пути. Замыкание на украинском языке в конечном итоге означает консервацию на мироощущении

* Экстремистская организация, деятельность которой запрещена на территории Российской Федерации.

НОВЫЙ ГИБРИД НАЦИЗМА И ФАШИЗМА

ях провинциальной культуры Западной Украины и некоторых аспектах деревенских традиций. Так или иначе с языковыми ориентациями связан душевный склад людей. А изменить их равносильно «перемативанию», «перекодированию» человека. Составитель «Толкового словаря живого великорусского языка» Владимир Даль (этнический датчанин, родившийся в станице Лугань — ныне Луганск) писал: «Дух, душа человека — вот где надо искать принадлежность его к тому или иному народу. Чем же можно определить принадлежность духа. Конечно, проявлением духа — мыслью. Кто на каком языке думает, тот к тому народу и принадлежит. Я думаю по-русски».

Проблемы языка давно были в поле зрения украинских радикальных националистов. Бандеровские и мельниковские идеологи еще в довоенный период видели в украинском языке один из каналов насаждения своих нацистских и фашистских концепций.

Историки и филологи нынешней Украины пытаются доказать, что в Киевской Руси язык был украинским. Эта мысль излагается в учебниках. Например, в книге «Украинский язык для начинающих» (Киев, 1992) написано: «украинский язык — один из древнейших языков мира... Есть все основания полагать, что уже в начале нашего летоисчисления он был межплеменным языком». Некоторые идут еще дальше. Так, Б. Чепурко в 1993 г. писал: «украинский язык — допотопный язык Ноя, самый древнейший язык в мире». Э. Гнаткевич в 1993 г. заявлял: «у нас есть основания считать, что Овидий писал стихи на древнем украинском языке». В «Словаре древнеукраинской мифологии» С. Плачинда (Киев, 1993) говорится: «древнеукраинский язык — санскрит — стал праматерью всех индо-украинских языков».

Зачем подобные измышления пишутся? А все по двум причинам. Во-первых, в целях воспитания украинского патриотизма и национализма (вот мы какие и язык укоров выше всех). Во-вторых, чтобы показать вторичность и привнесенность русского языка как неполноценного украинского. А потому надо вернуться к исходному чистому языковому роднику.

Однако серьезные исследователи на Украине в 1960–1980-х гг., такие как И.И. Срезневский, В.Н. Русановский и другие, доказывали, что язык восточных славян на момент принятия христианства был единым для «русского населения того времени», но со своими фонетическими, грамматическими и лексическими особенностями для разных регионов. Об этом свидетельствуют письменные документы. И разговорный язык также был близок к этому. Например, К.Г. Гуслистый в книге «К вопросу формирования украинской нации» (Киев, 1967) писал: «В связи с формированием древнерусской народности складывался и общий по своему происхождению, характеру живой язык этой народности, который на разных славянских землях имел местную окраску, диалектные отличия. Древнерусский литературный язык развивался на общеприродной восточнославянской языковой основе». В.В. Нимчук в книге «Происхождение и развитие языка украинской народности» (Киев, 1990) писал: «Восточные славяне древнерусский язык считали единым для всей своей народности».

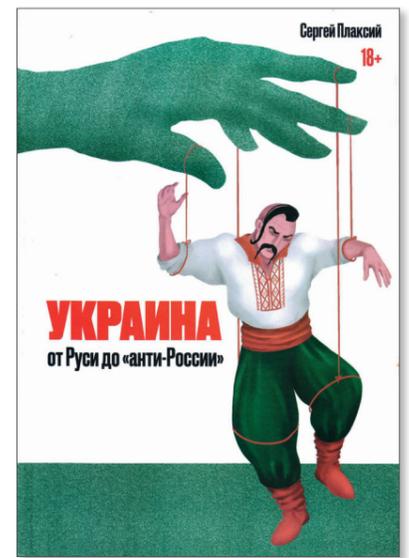
Видимо, в XV–XVII веках происходило опоячивание славяно-русского языка. Этот процесс назвали «украинизацией». Но на самом деле это была колонизированная «мова», которая распространялась в основном в сельской местности, поскольку именно там поляки больше всего влияли на жизненный уклад населения.

Анатолий Железных в книге «Происхождение русско-украинского двуязычия на Украи-

не» (1998) пишет, что на Украине исторически сложились две формы языка. Одна идет от Киевской Руси. И это славяно-русский язык. Другая форма, которую ныне называют украинским языком, сформировалась под длительным воздействием польской культуры, привнесенной в результате присоединения Западной Руси к Речи Посполитой. Иначе говоря, русский язык на Украине — это не результат «русификации», а изначальный, идущий как минимум от племенных союзов задолго до образования единого русского государства язык. Именно общий язык стал одним из важнейших факторов объединения юго-западных и северо-западных княжеств в последней трети X века. А двуязычие в западных княжествах стало формироваться в XIV–XVII веках. Не случайно в нынешнем украинском языке много слов, схожих с польскими. Сначала процесс опоячивания славяно-русского языка был стихийным, под воздействием польских панов. Со второй половины XIX века этот процесс приобрел вполне сознательный и управляемый характер. Опоячиванный русский язык стал не только разговорным, но и литературным. Заслуга окончательного оформления и широкого насаждения украинского языка не только в сельской местности определенных регионов, но и в целом на территории нынешней Украины принадлежит в значительной степени большевистской Советской власти. Тем более что к процессу украинизации привлекалось значительное количество галичан, которые почти 300 лет были под польским и австрийским господством и отдельно от основной части бывшей Киевской Руси, объединенной сначала Российской империей, а затем Российской империей. В этих условиях и произошло опоячивание славяно-русского языка, который назвали в XIX веке украинским. Сначала его называли русским (с мягким знаком).

Так или иначе, для нас важно, что русский язык на территории нынешней Украины не привнесенный извне в результате насильственной русификации, а является коренным для большей части регионов Украины. Русский язык изначально родной примерно для двух третей населения нынешней Украины, а не «мова соседней державы». Даже незамеченный в симпатиях к русским украинский эмигрант, профессор Гарвардского университета в США Роман Шпарлюк писал в 1993 г.: «Если будем делить население на "основное" и "национальные меньшинства", то очень скоро столкнемся с перспективой территориального и этнического распада Украины... Строя государство, необходимо принимать во внимание тот факт, что народ Украины, по сути, двуязычен. Легчайший способ уничтожить Украину — это начать украинизировать неукраинцев. Наибольшую опасность для независимой Украины представляют языковые фантазии». Очень мудрые слова. Но беда в том, что украинские элиты пошли по пути национального фанатизма, в том числе языкового.

Что дает основание говорить о языковом нацизме на современной Украине? Во-первых, уровень законодательного притеснения русского языка. Во-вторых, враждебность по отношению к его употреблению. Просто национализм предполагает принципиальное пользование своим национальным языком и его утверждение в сообществе. Нацизм — это враждебность к любому другому языку в сочетании с силовыми насаждениями своего. Языковой нацизм на современной Украине проявляется в агрессивном вытеснении рус-



ского языка, его унижению, преследовании русскоговорящих.

Одним из примеров перехода от «умеренного» украинского национализма к радикальному, а затем и к нацизму является отношение к русскому языку, который до 1991 г. был родным для большинства граждан Украины, а говорили на нем четыре пятых населения. Политики понимали, что русскоязычные граждане, составляющие ядро электората, не поддержат националистические лозунги и сначала выступали с умеренных позиций. Так, Леонид Кравчук в период выборов президента 1 декабря 1991 г. подчеркивал свою приверженность концепции построения Украины как государства всего его многонационального народа. Однако вскоре после провозглашения выхода из СССР на Украине резко усилилось влияние радикальных националистов, и Леонид Кравчук уже к выборам 1994 г. стал провозглашать себя «сторонником националистического государства». Уже в 1992–1994 годах были приняты законы, требующие перевода всего делопроизводства на украинский язык. В преимущественно русскоязычных регионах (Донецкой и Луганской областях, в Крыму и других) уже тогда это не нашло понимания. Так, в марте 1994 г. в Донецкой и Луганской областях были проведены совещательные референдумы, на которых около девяти десятых участвующих в них проголосовали за узаконивание обучения на областном и общегосударственном уровне.

Специальную главу в своей книге «Украина — не Россия» Л. Кучма посвятил русскому языку, с его точки зрения, рассуждения о мнимых «гонениях на русский язык, которые якобы идут в нашей стране», не имеют основания. Он пишет: «У многих неискушенных россиян... сложилось фантастическое впечатление, что, скажем, во Львове просто опасно заговорить по-русски». Конечно, по мнению Л. Кучмы, все на Украине не так и никаких притеснений русского языка нет. По переписи 1989 г. 72,7% жителей Украины называли себя украинцами, но многие из них, как писал Кучма, не испытывали в себе украинских чувств, они дремали, и надо было их пробудить и «повысить долю людей с украинским самосознанием». Таким инструментом стал украинский язык. Кучма приводит данные, что две трети русских, проживающих в УССР, в 1989 г. вообще не владели украинским языком и «даже 12,3% украинцев, живших в Украине, объявили, что не считают украинский язык родным... Всего в тогдашней Украине не знали украинский язык... 23% населения республики». К тому же, по мнению Кучмы, «цифры этой переписи... были искажены в "утешительную" для нас сторону... Стало быть, истинная картина была еще страшнее». Между тем в США, например, не считают родным английский язык около 45% населения, а толком не говорит на нем почти треть.

Газета общественных организаций МИД России Тел.: (499) 244–15–56, (495) 978–62–75 E-mail: vonrech1967@yandex.ru, stepanov@mail.ru

Электронная версия газеты оперативно размещается на сайте МИД России в разделе «О Министерстве/Общественные организации», а также на порталах Союза писателей XXI века «Читальный зал» http://reading-hall.ru/nasha_smolenka/index.php и «Книжно-газетный киоск» <http://book-kiosk.ru/>.

Публикуемые в газете материалы не обязательно отражают точку зрения редакции.

Главный редактор А. Г. Чернов

Заместитель главного редактора Е. В. Степанов

© МИД России

Верстка И. А. Ракина